

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO	PUBLICIDAD E INFORME DE OBSERVACIONES Y RESPUESTAS DE LOS PROYECTOS ESPECIFICOS DE REGULACIÓN	MADSIG Sistema Integrado de Gestión
Versión: 5	Proceso: Instrumentación ambiental Vigencia: 06/10/2022	Código: F-M-INA-25

En cumplimiento del Decreto 1081 de 2015 artículo 2.1.2.1.14. Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación expedidos con firma del presidente de la República

Datos básicos					
Nombre de la entidad		Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible			
Responsable del proceso		Parques Nacionales Naturales de Colombia			
Nombre del proyecto de regulación		"Por la cual se modifica la Resolución 1847 de 2013, mediante la cual se declaró, reservó, delimitó y alinderó el Santuario de Fauna Acandí, Playón y Playona, en lo relativo a la ampliación de su extensión y la modificación de su denominación"			
Objetivo del proyecto de regulación		El presente proyecto normativo tiene por objeto modificar la Resolución No. 1847 de 2013, en el sentido de ampliar, redefinir y precisar la declaratoria, delimitación y alinderación del Santuario de Fauna y Flora Acandí, Playón, Playona, San Francisco y Cabo Tiburón, ubicado en el Golfo del Darién, con el fin de fortalecer la conservación de sus valores ecosistémicos, la protección de la biodiversidad y la integridad de los procesos ecológicos asociados, en armonía con el uso sostenible y las dinámicas territoriales del área.			
Fecha de publicación del informe		11 de mayo de 2026			
Descripción de la consulta					
Tiempo total de duración de la consulta:		Nueve (9) días.			
Fecha de inicio		22 de abril de 2026			
Fecha de finalización		30 de abril de 2026			
Enlace donde estuvo la consulta pública		https://www.minambiente.gov.co/consultas-publicas			
Canales o medios dispuestos para la difusión del proyecto		Página web			
Canales o medios dispuestos para la recepción de comentarios		correo electrónico: nuevasareas.gestion@parquesnacionales.gov.co			
Resultados de la consulta					
Número de Total de participantes		2			
Número total de comentarios recibidos		9			
Número de comentarios aceptados		8	%	89%	
Número de comentarios no aceptadas		1	%	13%	
Número total de artículos del proyecto		11			
Número total de artículos del proyecto con comentarios		4	%	36%	
Número total de artículos del proyecto modificados		3	%	75%	
Consolidado de observaciones y respuestas					
No.	Fecha de recepción	Remitente	Observación recibida	Estado	Consideración desde entidad
1	27 de abril de 2026	Olga Lucía Carvajal S. Ecopetrol S.A.	"Tras revisar la memoria justificativa y los anexos disponibles, observamos que la información se encuentra únicamente en formato PDF y documentos de texto. Esta condición limita la capacidad de realizar una superposición cartográfica precisa y un análisis técnico detallado respecto a la nueva delimitación y zonificación del área protegida. Por lo anterior, y con el fin de garantizar la exactitud en la evaluación de los límites y la gestión ambiental del territorio, solicitamos de manera respetuosa nos compartan la información geográfica asociada (GDB o Shapefiles) que soporte la nueva extensión y denominación del Santuario".	Aceptada	Mediante radicado 20262100823971 del 30 de abril de 2026, se remitió vía correo electrónico la información geográfica solicitada por Ecopetrol asociada a la propuesta de ampliación.
2	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	Título del proyecto Error material de redacción.	Aceptada	Se ajusta el título por "en lo relativo..."
3	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	Resolución 1125 descrita a veces como ruta para declaratoria y ampliación	No aceptada	Una vez revisada la memoria justificativa no se encontró inconsistencias en el nombre de la Resolución 1125 de 2015.
4	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	Área del proyecto: Inconsistencias numéricas críticas en un acto cartográfico-alinderatorio.	Aceptada	Se ajustan las inconsistencias numéricas en el acto administrativo como en la memoria justificativa

5	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	Precisar expresamente: "Modifíquese el artículo 4 de la Resolución 1847 de 2013..."	Aceptada	Se realiza el ajuste indicado por el remitente
6	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	<p>Artículo 5</p> <p>Incluye recreación y cultura como actividades permitidas</p> <p>Puede entrar en tensión con el régimen de santuarios del art. 331 del Decreto-Ley 2811 de 1974. (Función Pública) o bien eliminar esas actividades del listado general, o condicionarlas expresamente a zonificación, plan de manejo y compatibilidad con la categoría.</p>	Aceptada	<p>Estas actividades no se conciben como usos abiertos, sino como expresiones culturales, tradicionales y de etnoturismo de las comunidades negras, enmarcadas en el uso sostenible y la conservación, con sustento en la Ley 70 de 1993 y el Convenio 169 de la OIT. Se precisa que dichas actividades estarán sujetas a la zonificación, al Plan de Manejo y a su compatibilidad con los objetivos de conservación del Santuario.</p> <p>Se acoge parcialmente. Por lo anterior se incluire un párrafo en el artículo 5 antidiendo lo requerido.</p>
7	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	<p>Artículo 4 párrafo</p> <p>Tránsito de embarcaciones sujeto a protocolos futuros. La remisión es muy abierta y deja amplio margen discrecional. Incorporar criterios mínimos: seguridad, conservación, navegación tradicional, coordinación con DIMAR y plan de manejo.</p>	Aceptada	<p>La regulación del tránsito marítimo depende de variables dinámicas (condiciones oceanográficas, presión de uso, rutas y manejo adaptativo), por lo que la remisión a instrumentos posteriores es necesaria. No obstante, se requiere acotar la discrecionalidad con criterios mínimos.</p> <p>Se incorporan criterios orientadores (conservación, seguridad en la navegación, prácticas tradicionales y coordinación con DIMAR), sin afectar la flexibilidad técnica del instrumento.</p>
8	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	<p>Artículos 7 y 10</p> <p>RUNAP en publicidad y de nuevo en registro. Hay duplicidad funcional.</p> <p>Mantener el RUNAP en un solo artículo o diferenciar claramente "publicidad territorial" y "actualización"</p>	Aceptada	Se elimina del artículo 7 la referencia al RUNAP, manteniendo dicha obligación exclusivamente en el artículo 10.
9	30 de abril de 2026	Gregorio Rodríguez	<p>Artículo 11 vs memoria</p> <p>Artículos modificados no coinciden</p> <p>Inconsistencia entre memoria y articulado final.</p> <p>Alinear la sección 3.3 de la memoria con el artículo 11.</p>	Aceptada	Ok se ajusta la sección 3,3 de la memoria justificativa.